

memorandum

PR1129.10

Project : Inspectie waterkeringen / kennisdag 2006
Datum : 9 maart 2006
Onderwerp : Project discussie Digispectie
Van : Marco HARTman

In totaal waren er ongeveer 35 mensen in de zaal.

De volgende stellingen zijn ingebracht en bediscussieerd.

1. Digispect moet door een nieuw soort medewerkers worden uitgevoerd.

Bijna alle aanwezigen reageerden hier afwijzend op, de medewerkers die nu de inspectie uitvoeren, kunnen dat ook op een 'digitale wijze' doen, uiteraard met ondersteuning in de vorm van cursussen, instructies. Eén aanwezige gaf aan dat 'een nieuw soort medewerkers' zelfs onwenselijk is, omdat de gebiedskennis van de medewerkers van grote waarde is.

2. Digispectie gaat de regulier inspectie vervangen

Een groot deel van de aanwezigen is het hier mee eens, met een verwijzing naar 'het digitale tijdperk'. Een klein deel reageert echter voorzichtig afwijzend, omdat inspecteurs ook op andere tijden (dus niet tijdens de regulier inspectie) zullen blijven inspecteren.

Voor het project betekent dit dat het van belang is, goed af te bakenen om welke type inspectie het hier gaat.

3. Noem 3 voor en nadelen van digispectie

Als voordelen worden genoemd: tijdwinst op kantoor, minder papier, sneller, minder fouten in de overdracht, efficiënter en uniformer, goedkoper, vastlegging middels coördinatend, compleet en uitwisselbaar.

Als nadeel wordt genoemd, tijdverlies in het veld, een rigide systeem, opleiding, kans op 'minder feeling' met het werk, angst dat het 'blijft bij constateren', zonder na te denken over oorzaken, gevoelig (o.a. voor weersomstandigheden), noodzaak van een beheersorganisatie.

4. Waterkeringbeheerders zijn bereid hun eigen tools op te geven

De aanwezigen geven aan hier geen problemen te verwachten !

5. Beheersgebieden van waterschappen zijn te divers om standaard inspectie uit te kunnen voeren

Bij deze stelling zijn de meningen verdeeld, ongeveer de helft geeft aan dat dit niet speelt ('een dijk is een dijk'), terwijl de andere helft van mening is dat dit wel degelijk het geval is, en dat dit ondervangen dient te worden door, bijvoorbeeld, modules.

Algemeen

Tijdens de discussie bleek duidelijk dat een aantal waterkeringbeheerders liever eerst een datastandaard ontwerpt (in de vorm van IDSW), alvorens allerlei tools te gaan bouwen. Dit project focust echter meer op het bouwen van de tool. Om hieraan tegemoet te komen, zal het projectteam aandacht besteden aan de op dit moment in gebruik zijnde standaarden, in hoeverre Digispectie daarbinnen valt en beschrijven welke aanpassingen/aanvullingen wenselijk zijn.

Lessen voor het project:

- Het projectteam Digispectie zal aandacht moeten besteden aan de punten die als 'mogelijk negatief' worden genoemd.
- Het projectteam moet goed vastleggen bij wat voor type inspectie men gebruik kan maken van digispectie.
- Het projectteam Digispectie zal een standpunt over stelling 5 moeten innemen.
- Het projectteam Digispectie zal zich moeten buigen over een datastandaard.